



№ 13 от 1.04.2017

В Президиум правления  
Союза архитекторов России  
для разработчиков проекта Концепции ФЗ «Об архитектуре»

Уважаемые коллеги.

Пояснения и предложения  
к Концепции проекта федерального закона «Об архитектуре», Редакция №3.

По нашему глубокому убеждению, изменение и модернизация законодательства и нормативной базы проектирования и строительства требует решительных действий, сомнений нет, если оно не изменится, страна окончательно потеряет способность формировать комфортную, привлекательную, удобную, безопасную и конкурентоспособную среду обитания, пространство для проживания и жизнедеятельности, пространство, которым можно гордиться и которое можно любить.

В Концепции, на наш взгляд, эта озабоченность достаточно ясно отражена.

Однако необходимо дать точные определения таким понятиям, как:

- участники деятельности по разработке и реализации инвестиционно-строительных проектов (стр.6);
- архитектурная программа здания (стр.6);
- здания и сооружения высокой общественной значимости (стр.6);
- профессиональное саморегулирование и новые права на профессиональное самоуправление (стр.5-6);
- стаж работы по архитектурной специальности при условии приобретения (получения) титула (статуса) архитектора, (стр.22);
- иное, чем архитектурное, высшее профессиональное образование (стр.22);
- программы профессионального развития (стр.23);
- институт защиты титула (статуса) архитектора и мотивы не рассмотрения криминализации незаконной деятельности в области архитектуры (стр.24);
- переходный период реализации Концепции (стр.25);
- поэтапная реализация Концепции, с описанием последующих этапов, кроме получения свидетельства о квалификации, как первого шага в реализации (стр.25);
- инструменты, создаваемые Национальным объединением изыскателей и проектировщиков (стр.25);
- поэтапную гармонизацию, с какой именно, сложившейся в развитых странах мира международно признанной практикой (немецкой, французской, турецкой, иной) предусматривает настоящая Концепция? Какую именно сложную комбинацию из требований и обеспечение эквивалентности статуса архитектора чему предполагает Концепция? (стр.26, 42);
- орган(ы) и организация(ии), специально уполномоченный(е) на регулирование профессии архитектора (стр.27);
- профессиональная деятельность по оказанию профессиональных услуг в области архитектуры, осуществляемая субъектом с особым статусом и которая непосредственно связана с общественной значимостью архитектуры (стр.27);

- профессиональные услуги в области архитектуры, рынок профессиональных услуг, принципы доступа на рынок профессиональных услуг (стр.28);
- оптимальный вариант организации регулирования профессии архитектора в перспективе, какой временной отрезок предполагает Концепция? (стр.32);
- первоначальный этап становления новой системы регулирования профессии архитектора, с его продолжительностью и описанием последующих этапов (стр.38);
- принципы государственно-профессионального партнерства объединения архитекторов – физических лиц вновь создаваемого для саморегулирования профессиональной деятельности архитекторов (стр.40);
- НАП (стр.45 Приложение А, п.п.4,5);
- НПА (стр.45 Приложение А, п.11).

#### Пояснения.

При выборе варианта системы приобретения статуса архитектора, как физического лица профессиональной деятельности, которая предполагается Концепцией ФЗ «Об архитектуре», хотелось бы отметить одно важное обстоятельство, которое по понятным причинам известно всем архитекторам, но очевидно требует пояснения для разработчиков Концепции.

На стр. 39 Концепции сказано, что:

Регулирование профессии архитектора должно осуществляться профессиональным объединением архитекторов, создаваемым на основании закона об архитектуре. В качестве опорной организации для формирования такого объединения может выступить Национальное объединение изыскателей и проектировщиков, которое в настоящее время уже сформировало финансово самостоятельную и устойчивую территориально развитую систему саморегулирования разработчиков проектной документации.

Когда мы говорим об объединении разработчиков проектной документации (НОПРИЗ) и рабочей документации для строительства куда входят и архитекторы, и конструкторы, и инженеры в единую систему СРО, мы должны учесть, во-первых, важные обстоятельства действующей системы саморегулирования и, во-вторых, родовые свойства профессиональной деятельности вышеперечисленных специалистов.

При существующей системе саморегулирования в проектировании и строительстве довольно часто проектные подразделения возникают при строительных или девелоперских компаниях. Это означает, чаще всего, зависимость архитекторов от строительного комплекса и в развитых странах мира, с которыми Концепция предполагает обеспечение эквивалентности статуса архитектора в России, такое положение, как правило, рассматривается как конфликт интересов.

Именно подчиненность разработчиков проектной документации застройщикам позволяет накачивать территории, где появляется какой-либо инвестиционный потенциал, квадратными метрами со средой сомнительного качества, примеры такого, убивающего нашу страну девелопмента можно найти в каждом городе и даже деревне страны.

Профессия архитектора должна избавиться от этого, не свойственного ей во всех развитых странах мира, состояния зависимости от строительного комплекса, требующего от архитектора только лишь некий набор чертежей для прохождения экспертизы и получения разрешения на строительство. Избавиться от бесправия при реализации проекта, когда авторский надзор за строительством объекта отнесен законодательством к усмотрению застройщика.

Значит, система приобретения статуса архитектора не должна быть связана с общими принципами саморегулирования для разработчиков проектной документации, тем более, с объединением работодателей, каким и является НОПРИЗ.

Главное отличие творческой работы градостроителя и архитектора от разработчика проектной документации заключается в том, что архитектор в своей работе руководствуется, в первую очередь, законами искусства созидания пространства во взаимодействии с природой, нормами жизни общества, семьи, индивида, принципами устройства городов, поселений и их сообществ.

В арсенале средств градостроителя и архитектора такие понятия, как экономика города, правовые отношения, общественные коммуникации, планировка, польза, эффективность, удобная и комфортная среда, красота и гармония. Нашими инструментами являются время и пространство, культура и религия, история и традиции, национальные и региональные ценности и смыслы, этика и эстетика, а главной целью - достижение баланса интересов общества, власти и бизнеса.

Проектировщики (конструкторы, инженеры), при безусловной важности их труда, решают технические задачи. В их арсенале законы физики, химии, акустики, свойства материалов и конструкций, грунтов и оснований, технологии производства и эксплуатации зданий и сооружений. Инструментарий проектировщиков обеспечивает экологическую, санитарную, конструктивную, пожарную, производственную, промышленную, производственную безопасность зданий и сооружений.

Это совершенно не значит, что архитектор не должен решать технических задач и не должен обеспечивать все перечисленные виды безопасности, безусловно, он и их учитывает в своей работе, в ней они изначально и закладываются, именно поэтому архитектурная профессия требует синтетических знаний, в этом специфика профессии.

В первом случае, это творческая профессиональная деятельность, направленная на развитие культуры, человека и социума, архитектор, по роду деятельности, должен быть представителем и защитником интересов общества, государства и только потом клиента и строителя.

Во втором – не менее творческая, но всё же техническая, инженерная, проектная деятельность, направленная на обеспечение и разработку документации для реализации инвестиционно-строительных проектов. В этом и состоит весьма принципиальное отличие. Никто же не объединяет в один профсоюз композиторов, музыкантов и производителей роялей, скрипок, гобоев, а художников и скульпторов с изготовителями инструментов для художественного творчества и монтажниками постаментов – это разные виды и сферы деятельности.

Ещё одно важное обстоятельство, которое необходимо отметить.

Система СРО в существующем виде, в которую собираются поместить институт квалификации архитекторов, не охватывает значительную часть профессионального сообщества и его деятельности.

Территориальное планирование и градостроительное проектирование, ландшафтная архитектура, концептуальное проектирование, предпроектные разработки, технико-экономические обоснования, эскизные проекты, архитектура интерьеров требуют знаний, опыта, репутации, квалификации и профессионализма, но не требует допуска СРО – это огромный объем проектных работ, которые должны разрабатываться профессионалами, получившими квалификационный аттестат или прошедшими процедуры приобретения статуса архитектора или градостроителя (планировщика). Сегодня все эти виды деятельности не подлежат фактически никакому влиянию и контролю ни со стороны профессионального сообщества, ни со стороны государства – такого положения нет ни в одной цивилизованной стране мира!

Кроме этого, нельзя исключать слияние объединения НОПРИЗ с объединением НОСТРОЙ с поглощением первого в самой ближайшей перспективе, если учитывать тенденции и текущие изменения.

Главная опасность аттестации/квалификации/регистрации/легализации архитекторов в системе НОПРИЗ (в возможной перспективе НОСТРОЙ) состоит в том, что Россия еще на многие годы законсервирует существующую подчиненность профессиональной деятельности архитекторов интересам строительного бизнеса. Возрождение архитектуры, как социально значимого вида искусства не состоится, она останется придатком строительного рынка, обеспечивающая стройку проектной документацией, а девелоперский бизнес прибылью. Под сомнением окажется возрождение культурного и социального значения градостроительной и архитектурной деятельности, а значит гармоничного развития и будущего наших городов, поселений и страны.

#### Предложения.

Предложение 1, стр. 34: внести в текст Концепции после слов:

- Союз архитекторов России и его региональные отделения.

слова:

- Национальная Палата Архитекторов и межрегиональные палаты архитекторов.

Предложение 2, стр.40: в тексте Концепции после слов:

Саморегулирование профессиональной деятельности архитекторов должно быть прерогативой вновь создаваемого на основании закона профессионального объединения архитекторов,

назвать это объединение Орденом, Гильдией, Союзом, Палатой и описать принципы его создания, полномочия, правовой статус, сроки и условия его создания или передачи полномочий уже существующему объединению или ассоциации, например, Национальной Палате Архитекторов, учрежденной в Российской Федерации в 2012 году и зарегистрированной в Минюсте в 2013 году.

Предложение 3: ввести в Концепцию понятие: практическая подготовка магистров (архитектурная интернатура), предшествующая сдаче квалификационного экзамена с описанием процедуры, сроков и уполномоченных на проведение.

Предложение 4: ввести в Концепцию понятие: непрерывное архитектурное образование (повышение квалификации), последующее после сдачи квалификационного экзамена с описанием процедуры, уполномоченных на проведение, периодичности и принципов получения.

Союз архитекторов России и Национальная Палата Архитекторов – это объединения для формирования Стандартов и социальной миссии профессии, её этического кодекса, смыслов и идей, это наставничество и воспитание молодежи, забота о качестве проектов и организация творческого соревнования в архитектурных конкурсах - прогресс определяет честная конкуренция и её основы должен заложить новый закон.

Законодательство должно быть ориентировано на конкурентные, грамотные, профессиональные и долгосрочные решения, которые не будут связаны с сиюминутными, узковедомственными интересами, которые уберегут страну от непрофессиональных действий в области градостроительства и архитектуры.

Концепция изменений в Федеральный закон «Об архитектурной деятельности в РФ» и отдельные законодательные акты РФ или принятие нового ФЗ «Об архитектуре» необходимый шаг в нужном, государственно важном направлении, который, мы надеемся, будет поддержан субъектом законодательной инициативы в лице Минстроя и законодателями Государственной Думы Российской Федерации.

С глубоким уважением и надеждой на плодотворное сотрудничество,

Председатель Анапской организации Союза архитекторов России,

член правления Национальной Палаты Архитекторов,

ГАП ООО «ПСФ «Эриэл», архитектор Юрий Рыбин

